NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

1ra. quincena de octubre de 1971 - Nº 77 $ 60

EDITORIAL

UN ANUNCIO ADELANTADO

No cabe duda que el gobierno adelantó en más de veinte días el llamado a elecciones por la creciente presión golpista. Inicialmente, el Ministerio del Interior había precisado que recién para la segunda semana de octubre se efectuaría el llamado. Que el anuncio haya sido dado sorpresivamente —luego de una reunión de los comandantes en jefe— se debió a la necesidad de Lanusse y su equipo de descolocar a los *grupos golpistas*, que desde principios de setiembre habían comenzado a manifestarse en la Aeronáutica y algunas unidades del Ejército.

El llamado a elecciones coloca a los golpistas —momentáneamente— en una situación complicada: es que ahora el golpe de estado *aparece* cerrando la perspectiva electoral. El gobierno, apoyado en la Hora de los Pueblos, ha recurrido a esta treta (la de aparecer frente al *pueblo* como los "buenos" que persiguen el restablecimiento de la "democracia", mientras los "malos" son los que se niegan a la "consulta democrática") porque se mueve en un *verdadero tembladeral*.

Es evidente que los golpistas han debido atenuar sus actividades. Pero el *lado fuerte* de su argumentación queda intacto, porque ellos trabajan sin apuro, conscientes de que es imposible implementar el plan político en el marco de una profunda crisis económica, que se agrava día a día y que no encontrará en los EE.UU. un nuevo "mini plan Marshall".

En efecto, el mundo capitalista en su conjunto, y en particular los EE. UU., no ofrece perspectivas de una salida a corto plazo de la crisis que ha eclosionado en el marco de la derrota yanki en Vietnam y el ascenso de la República Popular China. Los imperialistas norteamericanos han sido muy claros en la última reunión del Consejo Interamericano Económico y Social (CIES), celebrada el mes pasado en Panamá. Allí los norteamericanos, a despecho de los airados representantes de los gobiernos títeres latinoamericanos, han reafirmado que su situación financiera los obliga a mantener los recargos del 10 por ciento para las importaciones al tiempo que reducían las inversiones. *Fue el requiem para el Plan Marshall, que tanto añoraban para Argentina los Troccoli y Gómez Morales.*

Tres factores económicos se han conjugado para acelerar la crisis económica argentina dentro de la matriz de la política norteamericana de restricciones crediticias. Estos son: la inflación galopante, la recesión económica y un déficit en la balanza comercial que se estima podrá llegar a fin de año a más de 700 millones de dólares. La situación es tan grave que los grandes periódicos argentinos no vacilan en calificar al momento actual como de "desastre económico", *un lenguaje quizá apocalíptico, pero que refleja lo que está sucediendo.*

De allí las dificultades del gobierno para implementar el plan político. Porque no se trata sólo de hacer un llamado a elecciones, sino de hacerlo para recondicionar un poder de Estado profundamente deteriorado por la resistencia obrera y popular con bocetos insurreccionales como han sido el "cordobazo", el "viborazo", el "rosariazo", etcétera.

Si estas elecciones hubiesen sido llamados en un país que contase con un juego entre partidos más o menos aceptado, quizá la maniobra, aunque con dificultades, hubiese caminado. Probablemente una gran parte del pueblo se hubiese esperanzado en los nuevos programas de los "prohombres" encargados de dirigir los destinos del país a partir de 1973. Pero no. Para estas elecciones proscriptivas y fraudulentas *el gobierno debe que amar todo*, desde el partido que gane hasta el (o los) que pierdan, mientras las mayorías populares comprenden que "nada cambiará". *En cambio, cada día es más fuerte el grito de un proletariado crecientemente socialista que llama a construir una nueva Argentina sin las lacras del pasado, una Argentina que realice su liberación social y nacional y marche al socialismo.*

El G.A.N. es profundamente quemativo. Entrar en él, por ejemplo, ha costado muy caro a Perón, quien en los últimos meses ha visto descender su carisma, tan cuidadosamente cultivado durante décadas. Es que de la mayoría de la clase obrera, campesinos pobres, estudiantes, empleados, etc., comprenden que el G.A.N. es una maniobra para mantener un tipo de sociedad que está podrida hasta la médula.

Las dificultades que se presentan a los sectores de las clases dominantes para implantar al G.A.N. no implica que este plan deba, por sí solo, fracasar. Al contrario, si la resistencia popular decrece el gobierno, aún en su precariedad, logrará nuevas fuerzas. *No debe olvidarse que Lanusse y Cía. —con apoyo norteamericano— están decididos firmemente a montar una nueva forma de estado del capitalismo-dependiente.* Así, por ejemplo, la creación de la Secretaría de Coordinación Ministerial, que antes y después del 73 será un verdadero poder ejecutivo en manos de un militar, indica que ellos cuidan todos los detalles.

No sólo las FF.AA. quedan como reserva. Ahora el propio mecanismo del Ejecutivo será controlado directamente por los altos mandos.

Sin embargo, el llamado a elecciones ha ido junto con lo que ya es corriente en el país y que puede y debe desembocar en la revolución popular: son las incesantes y profundas luchas obreras y populares.

El día 22 los obreros de SITRAC-SITRAM, del calzado y otras empresas de Córdoba salieron a las calles en cumplimiento de lo acordado en la reunión sindical de los gremios "clasistas y combativos". Lástima que Di Pascuale y sus huestes, que tanta alharaca hicieron en la mencionada reunión, no hayan aportado *un solo obrero* en la Capital Federal a la efectivización de la medida. *Las agrupaciones 1º de Mayo cumplieron, en la medida de sus fuerzas, con el compromiso promoviendo actos en la Capital Federal, Tucumán y muy especialmente en Rosario y Santa Fe.*

Hubo otras manifestaciones obreras importantes, especialmente la ocupación del frigorífico Wilson, que si no plasmaron en formas superiores de lucha ha sido ante todo por incipiencia de las corrientes clasistas y socialistas y las luchas de docentes y ferroviarios.

El país conoció también una nueva manifestación de lucha de los sacerdotes del "Tercer Mundo". En Rosario fueron detenidos cuarenta y tres el día 26 por su oposición a la dictadura.

Las movilizaciones estudiantiles, con centro en Santa Fe y Rosario, no han cejado.

Ha sido muy importante la movilización de los estudiantes de Exactas de Buenos Aires exigiendo la libertad de una compañera detenida y negada por la policía bajo la consigna: *"libertad a los presos del* G.A.N." y también la nueva explosión en Arquitectura de la Universidad de Buenos Aires, que jerarquizando el papel de la asamblea estudiantil-docente ha agudizado aún más la crisis de la política de la intervención. Las jornadas del 8 de octubre en conmemoración del Che Guevara encontrarán a los estudiantes en primera fila.

Todo camina hacia un desenlace de fondo en la sociedad argentina. Las aspiraciones y el grado de conciencia de millones de trabajadores argentinos de la ciudad y el campo, que resistena la maniobra del G.A.N. al tiempo que con razón identifican a los golpistas de turno como los reencarnadores del período de Onganía, *muestran que las condiciones van madurando para nuevas explosiones.* Pero para ello lo fundamental es el avance de lo clasista y socialista en el movimiento obrero. Porque la ruptura de la trampa y la conquista de la única democracia posible, la que implante con la insurrección el poder popular revolucionario, *sólo será posible dirigida por un frente de liberación social y nacional hegemonizado por el proletariado.*

CAMPESINOS MISIONEROS

El 8 de setiembre, Día del Agricultor, se concentraron en la ciudad de Oberá unos 3.500 campesinos. Convocados por el *Movimiento Agrario Misionero* (MAM), de reciente creación, se concentraron allí para protestar por la disminución de los precios de sus productos y la situación crítica que vive el agro misionero.

Concurrieron delegaciones de setenta colonias, desde puntos distantes, en camiones, camionetas, carros, etc. Portaban carteles que decían: *"El agro está de pie"; "Campesino, exige tu derecho", "El agro protesta"*, etc. Los niños portaban carteles como: *"Hemos abandonado el aula para pedir justicia"*.

Al acto asistieron el obispo de Misiones, Jorge Kemmer y el ministro de Agricultura de la provincia, Alemann.

Hicieron uso de la palabra más de 30 delegados, quienes denunciaron la situación en que se encontraban, al gobierno y a los monopolios. En el mismo sentido habló una representación estudiantil, leyendo un comunicado discutido y aprobado por el conjunto de su escuela en el que, entre otras cosas, sostiene: *"Nosotros, los estudiantes, no podemos permanecer ajenos a las luchas de nuestros compañeros campesinos en defensa de sus justos y legítimos derechos"*, llamando a la solidaridad al conjunto de los estudiantes misioneros.

El ministro de Agricultura trató de encaramarse en la ola con frases populistas, pero fue silvado en cuanto comenzó a hablar. Además, se le atacó en más de una oportunidad, haciéndosele preguntas comprometidas. El obispo, por su parte, adoptó una posición sentimentaloide diciendo, entre otras cosas, que a él le "dolía lo que estaba sucediendo" y "se comprometía a apoyar en lo posible a los agricultores".

Los campesinos misioneros han comenzado a ponerse en pie de lucha por sus reivindicaciones en el camino de los campesinos chaqueños. De la fortaleza de su organización independiente de la burguesía agraria (Federación Agraria Argentina) y de su enfrentamiento con los terratenientes y el gobierno, *luchando por tierras y créditos*, dependerá el futuro de sus reivindicaciones. La experiencia de las Ligas Agrarias del Chaco, que el mismo día 8 realizaron su Segundo Cabildo Abierto en Sáenz Peña (en el primero expulsaron a Rocco), en oposición abierta al gobierno de la provincia, sirve de estímulo a la lucha de los campesinos misioneros.

CORRESPONSAL

Libertad a los Presos del GAN

Sugestivamente, la agencia oficial Telam distribuyó nuevamente el texto de una nota que hace más de dos meses el jefe de la Policía Federal, Cáceres Monié, elevara al Ministro del Interior, Mor Roig. Con ella se intentaba justificar las trabas que las fuerzas de represión ponen a la actividad de los abogados defensores de los presos políticos, gremiales y estudiantiles. Porque es en estos casos cuando la Policía recurre más asiduamente a la tortura y demás apremios para *reunir pruebas* y la diligente acción de los abogados *le molesta*.

Así dice la nota: "en los últimos tiempos, con una frecuencia fuera de lo común, *en la instrucción de los sumarios de prevención* se producen ciertas interferencias que bajo el pretexto de legítimos derechos de defensa, obstaculizan *las etapas investigativas*, con el consiguiente perjuicio en *la formación de la prueba*, elemento sine qua non para la incriminación de los delitos y consecuente pena a los autores". (El subrayado es nuestro).

Luego de alegar la improcedencia de los "exámenes médicos legales" y su "reiteración", adjetivando su "uso abusivo y malicioso", aconseja "que los señores jueces limiten en la medida de lo posible tales reconocimientos a supuestos observados por el magistrado y no ante simples y maliciosas denuncias irresponsables, y en el supuesto de ser ordenados, se notifique el día y hora de los mismos". Es decir, manos libres para las torturas y, cuando el juez observe algún caso, cosa bastante difícil si tenemos en cuenta lo que es la justicia del sistema, tiempo suficiente para preparar convenientemente al preso para la revisación.

Las torturas se han convertido en un método normal para reunir *pruebas* contra militantes populares y sobre todo para *investigar* sus relaciones y así extender el radio de la represión policial. También los secuestros y desaparición de militantes, que en muchos casos es el preludio de su directa eliminación física como sucedió con Martins, Maestre Centeno y tantos otros, y ahora se teme suceda con Pujal, Caparrós y dos estudiantes desaparecidos en esta semana en Bs. As. Esto se inscribe en el marco de la *legalidad* burguesa por el que la actividad política contra el régimen es un delito por el que incluso se llega a dar cadena perpetua, como en los casos de Méndez y Jouvet. Cuando no se *reúnen pruebas porque* la movilización popular es suficientemente activa como para impedir que la policía utilice todos sus métodos, se recurre a poner el preso *a disposición del Poder Ejecutivo* por tiempo indeterminado, como es el caso de Víctor Lapegna que lleva ya más de 16 meses encarcelado, sin juicio, sin posibilidad de apelación "legal". Y una prueba elocuente de la cara represiva del GAN es la detención de 48 sacerdotes en Rosario y la posterior negativa a ponerlos en libertad por parte del Ejército, pese a la resolución judicial.

Entonces, ninguna confianza en la legalidad burguesa ni en la justicia burguesa. Sólo confiar en la lucha y en la movilización de masas. Asegurada ésta, podremos enfrentar el terror blanco y arrancar los presos de las cárceles de la dictadura y, a través de ella, avanzar en el camino por imponer nuestra legalidad y nuestra justicia: la legalidad y la justicia revolucionarias basada en el pueblo en armas.

VICTOR LAPEGNA

Víctor Eduardo Lapegna, otro de los numerosos rehenes de la dictadura, es actualmente el más notorio de los presos a disposición del Poder Ejecutivo. Su reclusión es el símbolo de la continuidad básica de la política represiva de la dictadura, pues aunque ésta prepare toda la escenografía electoralera, en la que los partidos burgueses actúan de comparsa, "es innegable que subsisten la pena de muerte, las leyes represivas, el estado de sitio y las cárceles rebosantes de presos políticos", como dice el propio Víctor en una carta suya recientemente recibida en la revista "Así" del 11 de setiembre.

Detenido el 30 de abril de 1976 en Rosario, fue trasladado luego a la Coordinación Federal, en Buenos Aires, donde estuvo incomunicado 11 días. De allí fue llevado a Rosario, donde fueron luego los Todres. Cuando los presos políticos protestaron por haber sido puestos con esos estafadores, en lugar de trasladar a los Todres, se los llevaron a ellos a Villa Devoto.

Víctor procura utilizar su tiempo para estudiar y además ha escrito numerosa correspondencia política. Y acaba de contraer enlace en la cárcel con su compañera de militancia estudiantil, Rita Calógero. Con este saludo, reafirmamos nuestro compromiso de activar la movilización estudiantil y popular por su libertad y por la libertad de todos los presos, víctimas de la represión y de la "justicia" burguesa que trata como delincuentes a los militantes revolucionarios.

Desde Devoto

Guillermo López, uno de los tantos prisioneros tomados recientemente por las fuerzas de represión en Bahía Blanca (N.H. Nº 76), *Bahía Blanca en la lucha*), también ha sido puesto a *disposición del Poder Ejecutivo*. En una carta a los compañeros de A.U.D.A.L. (F.A.U.D.I.), hondamente conmovido por las luchas en su solidaridad, entre otras cosas, relata las torturas a que fuera sometido al ser detenido. Extractamos de ella algunos párrafos que ponen al desnudo el carácter de *las etapas investigativa*, como le gusta decir al Jefe de la Policía Federal.

En su relato dice:

"En la noche del sábado 7 de agosto, irrumpieron en mi casa del Barrio Universitario 4 policías de civil, armas en mano y sin exhibir orden de allanamiento; procediendo a trasladarse a la Brigada de Investigaciones donde se me interrogó y amenazó. Cuando yo solicité la presencia de un abogado, fui llevado a los fondos de dicha dependencia, donde me colocaron una capucha. Me llevaron a una habitación, me desnudaron, me ataron de pies y manos a una mesa, encendieron al máximo volumen una radio para que mis gritos no se escucharan, me arrojaron un balde de agua y procedieron a torturarme con picana eléctrica, obligándome a firmar un papel que no leí porque me habían quitado los anteojos. Con las ropas y el cuerpo empapado, fue colocado en un calabozo pequeño, sin ventanas, permaneciendo un día sin comer y sin que se me permitiera ir al baño.

La noche siguiente fui trasladado a la Policía Federal, donde se me informó que estaba incomunicado. A medianoche, me retiraron de la celda, me vendaron los ojos, me marearon para desorientarme, me llevaron a una habitación del primer piso, me desnudaron totalmente, me revisaron el corazón para que no me quedara muerto sobre la mesa de tortura como les ha ocurrido tantas veces. El doctor señaló: "este es fuerte, dale sin asco". Intenté escapar, pero con los ojos vendados me fue imposible. Varios policías me sujetaron y me tiraron sobre una cama y, como la noche anterior, me volvieron a amarrar de pies y manos. Me sujetaron un cable en el dedo meñique del pie izquierdo, me mojaron todo el cuerpo y empezaron a los golpes y a la picana. Había alrededor de una docena de verdugos, pero sólo cuatro o cinco me interrogaban. El resto me golpeaba el vientre siempre teniendo cuidado de poner una tela gruesa, para que me doliera pero no dejara marca, y me apretaban una almohada sobre la cara para que no se escucharan mis gritos.

La noche anterior la picana (parrilla en el lenguaje policial) había sido empleada para obligarme a firmar. Ahora querían que delatara a todos aquellos compañeros que luchan contra la dictadura. Cuanto más me negaba a hablar, más alto regulaban el voltaje. Cuando ya no aguantaba más, gritaba que quería hablar y me dejaban tranquilo un rato para que recobrara la respiración y cuando veían que no hablaba, empezaban más fuerte que la vez anterior; así ocurrió tres o cuatro veces hasta que el dolor se hizo inaguantable y me desmayé.

Cuando recobré el conocimiento seguía atado pero no había nadie junto a mí; de la pieza de al lado se escuchaban voces. Cuando pasaron unos 20 minutos volvieron a empezar con la parrilla. El que llevaba la batuta del interrogatorio me dijo algo así como que "algunos más duros que vos los hice hablar". Exigían nombres y direcciones y como me negara siguieron torturándome y me desmayé una vez más. Ya ni la picana me producía más dolor del que tenía; noté que me había aflojado de intestinos y me había orinado encima, quién sabe cuando... Me soltaron entonces, me ayudaron a vestirme y me dijeron que tenía que declarar todo ante el Juez y que al día siguiente me volverían a la parrilla. Me llevaron a la celda, me quitaron la venda.

A los quince minutos escasos se hizo el cambio de guardia que todas las mañanas se hace a las siete. La nueva guardia me desnudó para ver las marcas de la parrilla y cuando ingenuamente les dije que me habían torturado me dijeron que me vistiera y me callara la boca. Poco a poco fue disminuyendo el dolor salvo en la ingle y en los testículos. En la pierna izquierda tenía un dolor muy fuerte por los tirones que pegaba cuando se contraía con la descarga eléctrica. Al medio día siguiente me llevaron comida y a la noche vino un médico que me recetó un "calmante nervioso". No me dejaron dormir en toda la noche, a cada momento me sacaban de la celda, me tomaban una impresión digital y me volvían a llevar; y cada vez que me sacaban, creía que volvía a la picana, pero afortunadamente sólo era guerra de nervios para quebrarme.

A la tarde siguiente me tomaron declaración. Cuando me dijeron que me asistía el derecho de negarme para consultar un abogado me daban ganas de reír. Estaba a unos veinte metros del lugar donde había sido torturado y a mis espaldas, aparentando cumplir un trámite, estaba uno de los policías que me había "interrogado" en la Brigada de Investigaciones. Me limité a asentir lo que me decían.

Dos días después me llevaron a la celda común donde estaba el compañero ferroviario Rubén Schebbib. Unas horas después fue también a la celda común Pedro Schimpfle, quien nos contó que había intentado suicidarse cortándose las venas con un termo debido a los "hábiles interrogatorios", a los que como yo había sido sometido. Al día siguiente puede ver a mis familiares un instante y me enteré de la existencia de movimientos estudiantiles en nuestra defensa. Al día siguiente me vino a visitar el Rector (a mí solo porque era el único estudiante comunicado) Cuando le dije que había sido parrillado me dijo que "no me preocupara" y creo que no habrá emitido ningún "comunicado" al respecto, a pesar de ser el primero en saberlo afuera.

Schimpfle fue a parar a Villa Floresta; cayó detenido Juan Drisaldi (bajo la misma acusación fraguada que Di Sierco). A los pocos días también vinieron a la celda común. Cuando estábamos todos juntos se nos sacó sorpresivamente de la Policía Federal, en medio de un impresionante despliegue de efectivos, se nos colocó en avión y vinimos a Bs. As. Los estudiantes vinimos a parar a Villa Devoto, mientras que Schebbib y Schimpfle fueron a Coordinación Federal, rediles de los más sádicos torturadores.

Evidentemente las movilizaciones estudiantiles, obreras y populares en nuestra solidaridad son la causa de haber detenido las torturas sobre mí y sobre Schimpfle y que no lo hayan podido hacer a los otros presos. Por ello nos han alejado de Bahía Blanca donde el compañerismo y la unidad obrero-estudiantil - popular en la lucha estaba a punto de romper la estrategia de aterrorización de quienes combaten la dictadura, a través del fraguado de cargos falsos que justifiquen la represión.

La carta continúa con un profundo contenido de crítica política a la dictadura, denunciando a la trampa del Gran Acuerdo Nacional y señalando su compromiso junto a las luchas del pueblo por su liberación. Termina así:

Nuevos compañeros cubrirán el modesto hueco que nosotros dejamos y miles de oídos serán receptores para quienes hablen de una sociedad sin explotación y sin clase. Día llegará en que el pueblo triunfante abrirá las rejas que nos aprisionan. Los saludo con todo fervor revolucionario. HASTA LA VICTORIA SIEMPRE.

GUILLERMO

Las Redes del Gan

El control que ejerce el Estado sobre las organizaciones gremiales y los aparatos montados por las jerarquías sindicales al servicio de las clases dominantes, para asegurarse su estabilidad en general, niegan la posibilidad de acceso de las fuerzas clasistas a la dirección de un gremio a través de elecciones. Así lo demuestran las experiencias de los trabajadores de Fiat, del calzado y municipales de Córdoba. Pero esto no es una ley absoluta, ni puede ocultarnos la importancia de cualquier proceso electoral en el seno de un gremio para efectivizar una batalla que permita avanzar a las fuerzas clasistas.

Desde esa perspectiva es necesario analizar las elecciones en el Sindicato Buenos Aires de FOETRA; elecciones convocadas por el interventor de la Secretaría de Trabajo, quien incluso se arrogó el derecho de designar la Junta Electoral.

Tal convocatoria exigía a las fuerzas clasistas revolucionarias ubicar en un primer plano la lucha por la democracia sindical llamando a la movilización de todo el gremio para exigir la devolución del sindicato a los trabajadores telefónicos, para que fueran éstos los que convocaran y controlaran todo el proceso electoral.

Estas banderas fueron tomadas por la Agrupación PRIMERO DE MAYO, que fue la única consecuente con su planteo, mientras las demás fuerzas centraban su actividad en la conformación y presentación de las listas, llamando a participar de las elecciones convocadas por San Sebastián.

Los compañeros nucleados en la PRIMERA DE MAYO sustentaban su lucha a partir del principio de la organización independiente de las patronales y del estado y de las experiencias más funestas de la intromisión patronal-estatal en las organizaciones obreras, como la de ferroviarios y metalúrgicos. Pero al no prestar una suficiente atención a los cambios operados en la política de las clases dominantes, particularmente a la política del GAN impulsada por Lanusse, plantearon que el control del Sindicato por parte de San Sebastián sería instrumentado para imponer, a través del fraude, una dirección participacionista.

Los resultados de la elección demuestran que esto no ocurrió. Y no ocurrió porque si bien las clases dominantes no han perdido su interés en controlar directamente las organizaciones gremiales, sí han tomado conciencia de la necesidad de unir a todos los sectores que acuerden en frenar lo que se ha constituido en el peligro fundamental para el régimen: el ascenso de las luchas y conciencia de las masas obreras y populares.

Esa conciencia es lo que se refleja en la política del GAN, donde el acuerdo Perón-Lanusse sigue siendo la viga maestra, lo que se acompaña de redes que se tienden a sectores de "oposición".

Es por esto que San Sebastián, aunque idealmente hubiese preferido una dirección participacionista en el sindicato telefónico de Buenos Aires, se ve obligado a dejarlo en manos de Guillán, conciente de que por el momento es la mejor garantía para mantener el gremio telefónico en el marco del economismo.

Ese acuerdo Guillán-San Sebastián, el peso de las concepciones economicistas entre los trabajadores telefónicos y la incipiencia de las fuerzas clasistas dentro del gremio, dieron a Guillán el triunfo.

Por no haber valorado suficientemente estas cuestiones, la PRIMERO DE MAYO no pudo, una vez perdida la batalla por la devolución del sindicato, otorgar una alternativa clara a los trabajadores frente al proceso electoral.

Sin embargo, este error, del que nos hacemos cargo autocríticamente, no invalida la trayectoria de la PRIMERO DE MAYO en las luchas del gremio. Por el contrario, plantea la necesidad de pasar nuevamente a la ofensiva desnudando el acuerdo Guillán-San Sebastián en todo su contenido político, que seguramente habrá de manifestarse en nuevas claudicaciones de la dirección gremial, ya que ese es el precio exigido por el gobierno, como lo demuestra su actitud entreguista respecto del conflicto de la sección económico-financiera.

Estas mismas elecciones han servido para dejar en claro la actitud oportunista del MUCS, que dio su apoyo a Guillán aduciendo el peligro del participacionismo, y las limitaciones de *Avanzada Telefónica* que en años de militancia en el gremio ha sido incapaz de perfilarse como verdadera alternativa frente a Guillán, lo que queda demostrado en el hecho de haber obtenido los mismos votos que hace dos años, no obstante que en estas elecciones fue mayor la cantidad de votantes y constituyeron la lista en frente único con otras agrupaciones.

Todo esto asigna una mayor responsabilidad a las fuerzas clasistas revolucionarias dentro del gremio telefónico, cuyos esfuerzos fundamentales deben dirigirse a desnudar la esencia antiobrera del GAN y de quienes, con una cobertura "combativa", intentan hacerlo pasar.

Ciertamente esta tarea no será fácil en el marco del triunfo obtenido por Guillán. Por ello es necesario encararlo con la seguridad en el triunfo que nos da la imposibilidad de las clases dominantes para dar soluciones a los problemas que hoy tienen planteados los trabajadores.

CORRESPONSAL *Corresponsal*

METALURGICOS:

En las Barbas de Miguel

El viernes 24 de setiembre se realizó un nuevo Congreso de delegados metalúrgicos de la Capital Federal. El motivo de la reunión, informativa, en la jerga del manejo de los jerarcas, fue plantear el cumplimiento de lo dispuesto por la CGT para el paro del 29.

La reunión intentó ser orquestada dentro de las costumbres más caras al vandorismo. Matones, bombos, estribillos, etc. Pero la otrora monolítica verticalidad está siendo barrida, allí también llegan los nuevos vientos que agitan al movimiento obrero argentino. Varios hechos así lo indican.

Lleno el salón de la UOM, conocidas las traiciones de los Miguel, los Otero, los Rucci, la reunión no brinda buen clima para la información de Otero (secretario general de la UOM, Capital) quien plantea la necesidad de cumplir el paro del 29. El "calor" que los felpudos del sindicato tratan de darle al evento, con sus redobles de bombo, y los vivas a Perón y Vandor no alcanzan para salvar el asado. La propia carta de Perón que Otero hace leer cae en medio de la frialdad de los delegados. Otero no tiene más remedio que ponerse en "combativo"; las dos jarras de agua que se toma no alcanzan para apagar la fogosidad que quiere poner en sus ataques a la dictadura pero no logra convencer a nadie. Habla un representante del MUCS que plantea la necesidad de elaborar un Plan de lucha y que se vuelva a reunir el CCC después del 29, y la "combatividad" de Otero absorve sin problemas la propuesta diciendo que eso ya fue planteado al Comité Central Confederal.

Pero la cosa no termina allí. En el marco del cuestionado verticalismo que caracterizó las últimas reuniones del Congreso de delegados, surge la voz de un compañero combativo que a pesar de sus debilidades oratorias dice sus verdades: denuncia la complacencia de la dirección sindical con la dictadura opresora, por cuanto "los directivos de la UOM con su quietud comparten con el gobierno las torturas y el hambre con que castigan a los militantes populares y trabajadores". Una ovación cierra sus palabras. Ni el pálido Otero, ni su corte de matones puede impedir que se la canten en su propio reducto. La combatividad arrancó el derecho de seguir hablando a ese compañero ya que los bombos que en un momento tocaron a redoble para silenciar a los miles de compañeros que estaban detrás del dedo acusador de ese delegado, fueron inútiles y la democracia obrera ganaba un punto fuerte. Expresaba en el salón de H. Irigoyen lo que está ocurriendo en las fábricas. Los trabajadores, desde sus puestos de lucha denuncian y repudian las maniobras de los traidores de la CGT. Para el "cierre" del plenario la UOM recurre al traidor de Fernández Vargas, el mismo que con la patronal de Perdriel convalidó el despido de dos compañeros clasistas que se animaron a decirle (ganándole esa asamblea) que no iban de comparsa de los actos de los traidores como Rucci, Miguel, etc.

Algunas conclusiones. Los jerarcas de la UOM observan temerosos que su estructura de traiciones tambalea; en algunos lugares unen sus listas los miguelistas de Guerrero con Rodríguez del avelinismo cerrando filas para impedir el desarrollo de la combatividad obrera en Avellaneda, el MUCS como siempre furgoneando a la Azul de Rodríguez como hizo en las últimas elecciones, Vanguardia Metalúrgica recita su combatividad en el Congreso obrero de Córdoba, pero se opusieron a realizar *asamblea de fábrica*, para discutir el programa de Sitrac-Sitram, llamar a asamblea ante el secuestro de Maestre y llevar la solidaridad con los obreros del Wilson propuesto por los compañeros de la 1º de Mayo.

La agrupación 1º de Mayo que se desarrolla en algunos núcleos metalúrgicos de concentración, debe galvanizar aún más sus claras posiciones antipatronales, antiimperialistas, insurreccionales y socialistas con la lucha concreta por disputar y ganar la dirección de esas masas que se radicalizan, combatiendo sin concesiones a los traidores y al reformismo, correspondiendo en ello una responsabilidad especial a los comunistas revolucionarios en la valoración (aún subestimadas) de las nuevas condiciones abiertas por el desarrollo de la corriente clasista y revolucionaria en el movimiento obrero, la combatividad de enormes masas que irrumpen liquidando direcciones traidoras como en el Frigorífico Wilson de V. Alsina y la necesidad, hoy posible, de conformar un polo clasista en el gremio que desde el peronismo ha sido pieza clave en el juego de las clases dominantes. Las irreversibles contradicciones que se generan entre los obreros explotados por la patronal y la dictadura y los dirigentes traidores a su servicio, vienen alumbradas por la experiencia de Perdriel de Córdoba, SITRAC-SITRAM y el rosario de fuerzas clasistas que van asegurando al proletariado su hegemonía en las luchas populares. La batalla por reconstruir las organizaciones obreras para la lucha clasista no se detiene en las puertas de la UOM. Estas son abiertas cada vez más por los empellones de los miles de compañeros que con sus luchas derriban viejos mitos, golpean contra el "pacto social" del GAN y ce en cada vez más en sus propias fuerz s.

CONGRESO DE SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS

La Organización de Solidaridad con los Presos Políticos, Estudiantiles y Gremiales (OSPPEG), llama a todos los Sindicatos, Comisiones Internas, Agrupaciones Obreras, Organizaciones Profesionales, Centros Estudiantiles y Comisiones por la Libertad de los Presos regionales, a un CONGRESO a realizarse en Córdoba los días 9 y 10 de octubre, con el siguiente temario:

PUNTO 1 — ANALISIS DE LA SITUACION POLITICA NACIONAL
- a) El Acuerdo Nacional y los políticos de la burguesía.
- b) Resistencia obrera y popular a los planes dictatoriales.
- c) Alternativa revolucionaria.

PUNTO 2 — LA OFENSIVA DE LAS CLASES DOMINANTES Y LA LEGISLACION REPRESIVA.
- a) La represión en el movimiento obrero y popular.
- b) En el movimiento estudiantil.
- c) En el campo de la cultura.
- d) En el ejercicio de la profesión de abogados.

PUNTO 3 — ORGANIZACIONES DE SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS POLITICOS, ESTUDIANTILES Y GREMIALES
- a) Planes de movilización y lucha.
- b) Perspectivas políticas de la lucha por la libertad de los presos y contra la legislación represiva.

Tres Comités en Prensa

Ya señalamos en nuestra reseña irradiada a la opinión sindical del 28 de agosto en Córdoba (*N.E. Nº 76 Un Congreso Histórico*) su importancia como jalón en el renacimiento del movimiento obrero clasista y revolucionario argentino. Movimiento que emergió a la superficie política del país luego del primer cordobazo, como expresión de la profunda crisis del reformismo nacional e internacional, y fue creciendo como corriente del movimiento obrero a través de la lucha de los obreros del Taller de la Municipalidad de Buenos Aires, de El Chocón, Acindar, ferroviarios de distintos lugares del país, y especialmente a partir del defenestramiento de las direcciones traidoras y reformistas en Perdriel y Fiat (Córdoba) en 1970 y del surgimiento y la consolidación de las Agrupaciones 1º DE MAYO. *Estas aparecieron en ese plenario como la fuerza que se ha desarrollado en forma más evidente en el seno de la mencionada corriente proletaria.*

El marco en que tuvo lugar el Congreso, despertó grandes espectativas en el conjunto del movimiento obrero argentino e incluso latinoamericano. Porque se desarrolló en medio de luchas obreras de importancia en la misma Córdoba, que encontraron su principal respaldo en las fuerzas clasistas y revolucionarias, como es el caso de la lucha del calzado, gastronómicos, petroleros privados y municipales. Y previamente se habían producido debates profundos en torno a su significado y al programa de SITRAC-SITRAM, en asambleas ferroviarias, en el Movimiento Pro Recuperación Sindical del SMATA de Córdoba, en la asamblea de delegados y activistas de Luz y Fuerza de Córdoba (donde la moción de no participar en el plenario del sector PC-Tosco ganó por 28 votos a 16, encontrando el tosquismo por primera vez una oposición de izquierda impulsada por la 1º de Mayo y sectores combativos), en la Asamblea de Delegados del gremio de Municipales de Córdoba (realizada en la propia sede sindical de SITRAC-SITRAM el viernes 27), en la Comisión Interna y las secciones del Banco Nación en la Capital Federal y en otros lugares de trabajo.

La reunión tuvo trascendencia internacional, como dijimos. Lo cual se expresó en la presencia de una delegación de la Central Nacional de Trabajadores del Uruguay. Esta participación obedeció centralmente, en nuestra opinión, a un desesperado esfuerzo del reformismo internacional y sus aliados de "izquierda" de dar al plenario las apariencias de una vinculación de la nueva corriente que surge en el movimiento obrero argentino con la dirección reformista de la Federación Sindical Mundial. Por eso fue esencialmente justo el voto contrario a su inclusión en la Presidencia del Plenario, del cual participaron las Agrupaciones 1º de Mayo.

I

DEFECTOS EN LA PREPARACION

La preparación del Plenario adoleció de defectos de parte de nuestro Partido, por un lado, y de parte de las direcciones del SITRAC y del SITRAM por otro, que pesaron luego fuertemente en el desarrollo del mismo.

Las direcciones de SITRAC-SITRAM *cediendo a la presión del populismo reformista y de las fuerzas pequeño burguesas radicalizadas*, demoraron durante tres meses la convocatoria al mismo. Luego lo convocaron con un llamado confuso a "clasistas" y "combativos". Finalmente, no trabajaron en profundidad para organizar la concurrencia al mismo, incluso en las propias bases de FIAT. Todo esto facilitó los objetivos de aquellas fuerzas populistas y de las fuerzas pequeño burguesas que, temerosas del accionar independiente y clasista del movimiento obrero, buscaban y buscan desviar al mismo de sus objetivos de clase. El oportunismo pro-populista de Vanguardia Comunista coadyuva, objetivamente, a este objetivo.

La conciliación del populismo militarista y de V.C. con el populismo reformista fuertemente condicionado por el nacionalismo burgués peronista, fue pan de todos los días en las discusiones previas al Congreso y se reflejó en su accionar cotidiano a la cola de los restos de la CGT de Paseo Colón. Asimismo, desde órganos de opinión que expresan estas fuerzas pequeño burguesas radicalizadas, como hace *América Latina* en su número de setiembre, se lleva un ataque abierto al PCR con *el objetivo básico de cuestionar el programa de los obreros de FIAT*. En su afán de que el movimiento obrero clasista y revolucionario no haga suyo un programa alternativo al del populismo (aunque critican el programa de la CGT de los Argentinos, en la práctica, al negarle programa revolucionario propia al proletariado, coadyuvan a que se siga subordinándolo al populismo reformista y, en última instancia, a la trampa lanussista montada con ayuda del nacionalismo burgués peronista) plantean que lo más que se puede lograr de la reunión es "que se plantee el socialismo en forma correcta". Bonito alegato "principista" que lleva a que todo lo que se haga en política acorree agua para el populismo reformista y que el repudio a los planes de la burguesía quede en el puro declaracionismo.

Una *gran responsabilidad* corresponde al PCR por la débil preparación del plenario. Si bien nuestro partido fue el *impulsor principal* del mismo y trabajó nacionalmente para su éxito, logrando en algunas empresas y gremios avances importantes, y si bien se puede afirmar que la realización del plenario *en mucho* se debe a nuestra lucha porque se haga (lucha iniciada inmediatamente después de la constitución de la Coordinadora Nacional de Agrupaciones Clasistas 1º de Mayo), es preciso señalar que por nuestro deficiente trabajo hubo *poca participación de masas del proletariado cordobés* en la reunión y ausencia en la misma de sectores importantes de la clase obrera.

Debido a todo lo anterior, la reunión del 28 agrupó solo una parte de lo que ha aflorado del torrente socialista y revolucionario que crece en las entrañas del movimiento obrero argentino.

LA PAMPA: Se Extiende lo Clasista

Reproducimos parte de la declaración de los militantes clasistas de La Pampa ante la reunión citada por SITRAC - SITRAM.

La Pampa no tuvo aún su Pampeazo, pero está clamando por uno, porque desmintiendo la cantinela orquestada por la Dictadura y sus personeros, que incluso utilizó Gnozden para postrarse a representarla en Córdoba, nuestra provincia no es una "isla" dentro del panorama desolador del país. ¿Cómo habría de serlo, sufriendo como sufre, la irracionalidad de una estructura capitalista y la brutalidad de la dependencia yanqui? Una estadística es lo suficientemente elocuente: en 1968 el promedio salarial era de m$n. 10.900

Pero los ecos del Cordobazo también llegaron a la provincia agrícola-ganadera. Su pequeño proletariado se puso en movimiento. Las huelgas decretadas en el orden nacional, por los gremios en conflicto (postales, docentes, bancarios oficiales) encontraron apoyo unánime en los núcleos provinciales. Agreguemos la intensa movilización de los empleados estatales, con asambleas multitudinarias, que no consiguieron desprenderse de la dirección claudicante que imponían elementos del PC Reformista o el proceso en gráficos, que llegó a obligar a reincorporar en menos de doce horas a dos compañeros cesanteados por levantar las banderas del SITRAC-SITRAM. O la huelga solidaria de los salineros de San Martín por dos delegados que fueron cesanteados en San Luis.

Todos estos conflictos demostraron la disposición por la lucha de los obreros y dejaron al desnudo el papel que les tiene reservado la dictadura a los traidores y burócratas sindicales. Es que los Villareal, los Machado, que no dudaron en sentarse en los consejos asesores de la dictadura, saben que su permanencia y usufructo de los sindicatos, se apoya en negociar, en aplastar cualquier despertar obrero. Pero esta debilidad que obligaba a dar batallas aisladas, sin el marco solidario, sin la dirección y el apoyo decidido, hoy ya tiene su núcleo superador, que enarbolando el programa y las banderas de SITRAC-SITRAM postula un camino. Aunque pequeño numéricamente, el proletariado pampeano, forma parte de clase revolucionaria del país y es la única que puede postular un camino para las fuerzas populares provinciales.

Por otra parte, si ya las clases dominantes, no les queda ninguna mentira por propagandear, ningún camino por sugerir, ninguna prebenda por negociar, ninguna tortura por ejecutar, es decir, ya no tienen ningún rol histórico que jugar y la realidad está clamando para que se los barra del escenario nacional, esto parece mucho más descarnado en el contorno provincial. Sólo les queda por recorrer los pasillos y antesalas, clamar por alguna repartición nacional que se traslade a su esfera de influencia o pedir a Lanusse que mantenga y agrande un regimiento represivo para ellos engordar con sus compras. Esto es el programa que tienen para ofrecer ante el abismo de un déficit de 4.500 millones que soportan las arcas oficiales y una despoblación pavorosa (somos 2.000 habitantes más que en 1914).

Tampoco los ganaderos tienen alguna alternativa. Ellos coinciden con Di Rocco, cuando afirman que el problema es el desarrollo de los minifundios en La Pampa, "olvidando" la contracara determinante de esto: las latifundios que no cesan de crecer bajo la forma de sociedades anónimas. También hace sonar las campanas de erosión, "olvidando" también que esto comenzó a agravarse en la década del 20 al 30 cuando los amos ingleses necesitaban una cuota extra de cereales o impulsaron la incorporación de tierras no aptas para la agricultura, y que nuestra oligarquía ejecutó con el expoliador sistema de aparcerías que obligó año a año, a sembrar, para cumplir con la leonina cuota que fijaba el contrato. Y el Estado, denunciando una vez más su carácter de clase, apoyaba esta irracionalidad práctica, con préstamos especiales. Ahora estos expoliadores, pretenden culpar al pobre y explotado colono, que luego de entregar el máximo de sus fuerzas, se les abrió el ancho y desamparado camino del éxodo.

El proletariado pampeano puede y debe acaudillar a todas las capas y clases explotadas. De allí nuestra presencia en este congreso, que estamos seguro permitirá elaborar todo un programa de lucha que se corone con la liberación y el socialismo.

Venimos a sumar nuestro esfuerzo en la elaboración y aceptar la responsabilidad de su ejecución. Venimos a sumar fuerzas y a volcar nuestra experiencia.

De estas jornadas esperamos lograr una táctica que nos permita encausar, coordinar, guiar las luchas parciales, regionales, en el gran cauce revolucionario. Ver las formas que debe adoptar las luchas para conjugar las aspiraciones de la clase trabajadora y el pueblo en lo inmediato, con las miras puestas en el poder. Ver como el programa que hemos propagandeado os sirve de herramienta para plantear y enmarcar la lucha cotidiana contra la dictadura y las patronales.

Ver cuales son los canales para luchar contra la ley de alquileres y al mismo tiempo señalar la necesidad de la reforma urbana. Ver como luchamos contra la explotación y encausamos esta lucha para terminar con toda explotación.

Los programas de lucha si no están enmarcados y dirigidos a confundir en un programa de poder, se deslizan hacia el reformismo. Este congreso, en función de engañosas inmediateces, no debe renunciar a discutir, corregir, y aumentar el programa propuesto por SITRA-SITRAM...

LA REUNION DEL 25

El sábado 25 de setiembre se realizó en Córdoba la reunión evaluativa sobre la jornada Nacional de Lucha del 22 de setiembre, de acuerdo a lo resuelto en el Plenario del 28. Participaron más de doscientas personas en representación de todas las tendencias nacionales, SITRAC-SITRAM y otros sindicatos, incorporándose con carácter pleno el Sindicato de Petroquímicos de San Lorenzo, Comisiones Internas y Agrupaciones.

ENTRE EL 25 Y EL 28

Con posterioridad al Plenario del 28 hubo una gran difusión de rumores y tergiversaciones; hubo balances escritos por parte de Vanguardia Comunista, Nuevo Hombre, América Latina, etc. Podemos encontrar un denominador común, el ataque al P.C.R. y a las agrupaciones 1º de Mayo. Cuál es la raiz de ese ataque: la intransigencia ante el nacionalismo burgués, ante el populismo. Y hoy nos reafirmamos en nuestra posición: NO PUEDE CONSTITUIRSE UN POLO SINDICAL CLASISTA SIN ROMPER ATADURAS POLITICAS, ORGANICAS E *IDEOLOGICAS* con el nacionalismo burgués. En estos momentos la lucha ideológica adquiere un *VALOR POLITICO* inmediato. La pretensión de disminuir este aspecto del "clasismo" implica inexorablemente la dilusión de lo nuevo que surge en el movimiento obrero; es un camino muy sutil de la trampa para embretar en la clasismo a todo lo que se agrupa bajo el lema "NI GOLPE NI ELECCION, REVOLUCION". El clasismo obrero debe romper la pinza populista-militarista, para no caer en un agitativismo que reedite, con las modalidades actuales, la trayectoria de la CGT de los argentinos.

Y el camino para ahogar al naciente clasismo en la Argentina es la conciliación con el reformismo nacionalista-burgués. Esta intransigencia de principios, en la que nos mantendremos, no implica, lo reiteramos, que no impulsemos el acuerdo en la lucha con el populismo.

Valoramos en profundidad el fenómeno de las bases peronistas y la necesidad que —desde el clasismo y el socialismo— se trace una política justa hacia ellas; las agrupaciones 1º de Mayo sentaron, el 28, sus posiciones, pero al mismo tiempo votaban la declaración de SITRAC-SITRAM que recogía apreciaciones sobre el 17 de octubre y la resistencia peronista.

LA REUNION DEL 25

Tuvo dos puntos en el temario.

PRIMERO: Balance de la jornada de lucha del 22. Del relato de los asistentes se destacan las acciones cumplidas en Córdoba, Rosario, Santa Fe y Tucumán.

Queremos detenernos en la movilización de Rosario para ejemplificar una línea de trabajo. Las agrupaciones 1º de Mayo y otras organizaciones obreras y estudiantiles convocaron a un acto público (solicitadas, volantes, etc.). La policía acordonó el lugar. Simultáneamente se realizaron dos acciones: una obrera-popular y otra estudiantil, esta última en la UTN; doscientos detenidos fue el saldo de la movilización en la UTN; la lucha del 25 y su continuación el 26 trajo como saldo la libertad de los detenidos. En similar forma se trabajó en Santa Fe.

Esta concepción de trabajo, que conceptuamos como la justa, tendiente a lanzar iniciativas políticas para el conjunto de la clase y los demás sectores populares, se antepone a las concepciones comandistas (tipo realizadas por el ERP, o las movilizaciones clandestinas); se trata de luchar por dar una orientación política al conjunto del movimiento obrero y, para ello, buscar los caminos de su participación.

SEGUNDO: Convocatoria al 2º Plenario. En este sentido hubo básicamente dos mociones en cuanto al carácter de la citación. Defendiendo el clasismo revolucionario y la democracia proletaria, las agrupaciones 1º de Mayo y la Comisión Interna del Banco Nación sostuvieron la moción de convocar según el Proyecto de Resolución de SITRAC-SITRAM y su programa, dando participación con voto a los representantes de Sindicatos, Comisiones Internas y Delegados, que traigan mandatos de asamblea, propugnando la constitución del Frente o Movimiento Sindical Clasista Revolucionario. Las sectas trotskistas y la Agrupación 29 de Mayo se diferenciaron de esta moción proponiendo que las agrupaciones obreras tuvieran igual representatividad que las delegaciones sindicales. A su vez el populismo reformista, por medio de Carvalleda de Farmacia, propuso que SITRAC-SITRAM y los otros sindicatos presentes convoquen un nuevo plenario y que ellos sean los encargados de preparar un proyecto de resolución y un proyecto de programa, y del control de los preparativos y de la reunión. Esta moción fue apoyada por Petroquímicos de San Lorenzo y representantes del socialismo revolucionario de Rosario.

Finalmente, se aprobó la moción de SITRAC-SITRAM de realizar el Segundo Plenario el 13 de noviembre en Córdoba, sobre la base de la convocatoria hecha para el Primer Plenario; es decir, para concretar el movimiento o frente clasista en base a la resolución que apruebe ese Plenario, votada entre las resoluciones que ya fueron presentadas en el plenario anterior. Y que la representación se haga de la siguiente forma: Sindicatos y Comisiones Internas, con mandato de asamblea, 3 votos; delegados de sección, con mandato de asamblea también, 2 votos; y Agrupaciones Regionales, previa asamblea con invitación a otras agrupaciones y tendencias del lugar, 1 voto por región.

Por último se discutió acerca de una JORNADA DE LUCHA. Las 1º de Mayo propusieron el 8, las 29 de Mayo que se realizara a partir del 29 y dirigentes de SITRAC-SITRAM entre el 8 y el 17. Las 1º de Mayo sostuvieron el derecho de los peronistas a conmemorar el 17, reafirmando su opinión sobre el papel de Perón en el CAN. Farmacia, desde posiciones macartistas, denunció a la izquierda y al clasismo por "antinacional". Las 29 de Mayo vacilaron, mientras los trotskistas de Política Obrera, en el más crudo oportunismo, sostuvieron que por primera vez van a tener la alegría de conmemorar un 17 desde posiciones clasistas.

Las 1º de Mayo mantuvieron el 8 como JORNADA NACIONAL DE LUCHA, pidiendo que se votara. Ante esta situación, SITRAC-SITRAM pidieron que se retiraran las mociones, dejando en libertad a cada sindicato o agrupación de fijar las jornadas de lucha que estimen necesarias.

II

EL DESARROLLO DE LA REUNION

En el número de lo anterior, y del análisis que hicimos en el número 75 de NUEVA AURORA, el desarrollo de la reunión estaba *el torrente de masas aflorado al impulso de grandes combates, con sus impurezas y escorias que arrastra*. Decíamos, tres corrientes fundamentales pugnan en ese torrente: *una marxista-leninista, comunista, insurreccional; una populista reformista; y una tercera populista de izquierda, militarista, producto de la pequeña burguesía radicalizada en el movimiento obrero*. Estas tres corrientes están representadas en el cuerpo de delegados de FIAT (Córdoba) y estuvieron presentes en el Plenario, además de corrientes clasistas y de dirigentes gremiales como Di Pascuale y otros.

Es clave para comprender lo sucedido en el Plenario, tener presente que a partir del debilitamiento del llamado golpe peronista, y del pasaje del PC y sectores influenciados por el militarismo a posiciones que tienden a diferenciarse en la dictadura un ala lamussista de un ala "brasileña", organizaciones influenciadas por la llamada "guerrilla urbana" han debilitado su oposición a la trampa electoral de Lanusse. Y se preparan para una posible continuidad con variantes electorales admitidas en ella, siguiendo el ejemplo del apoyo Tupamaro al Frente Amplio en Uruguay. Esto es válido tanto para el ERP como para FAP-FAR-Montoneros y una de las principales fracciones del PAL.

Además, todas las corrientes pequeño-burguesas y V.C. son *proclives a la conciliación con el populismo*, impidiendo así el accionar independiente del movimiento obrero, como señalamos antes. Al atacar los representantes de nuestro Partido y de las agrupaciones 1º de Mayo la posición cómplice de Pista con la trampa de Lanusse, esa proclividad se transformó en complicidad con elementos como Di Pascuale y otros dirigentes de la CGT de los Argentinos presentes en el Plenario.

Desde la decisión del local para el Plenario, la barra, la presidencia, la democracia en el mismo, etc., todas las deliberaciones estuvieron signadas por la lucha entre la corriente socialista-insurreccional y la corriente populista. Las corrientes militaristas y V.C. en última instancia, se volcaron hacia el populismo y, dada la concreta correlación de fuerzas en el Plenario y en la dirección de SITRAC-SITRAM, esta dirección —con mucha lucha interna y vacilaciones— también hizo lo mismo.

La lucha dada en el Plenario para señalar la participación de Perón en la trampa electoral de la dictadura tiene una gran importancia. Sin hacerlo es imposible luchar contra ésta. Y allí aparece a luz la diferencia esencial entre las tres corrientes, *diferencia de cuya resolución depende la suerte de la revolución argentina*.

En este aspecto, la delegación del PCR y las 1º de Mayo actuaron con una clara posición clasista de principios, que no le impidió actuar con flexibilidad y retirar a último momento la moción de votación de la declaración propuesta por SITRAC-SITRAM las 1º de Mayo y otras fuerzas, para no forzar una situación que *dificultase* ciones reformistas o pequeño-burguesas *el posterior trabajo con los sectores vacilantes* y sus lastrados por concepsas presentes en la reunión.

Pero nuestra actuación no estuvo suficientemente centrada en la denuncia de la trampa que monta la dictadura y *del hecho que la misma tiene sentido especiales para atrapar a las masas influenciadas por las fuerzas de izquierda*, como los que ya transitan organizaciones militaristas como el ERP que, al tiempo que denuncian la trampa electoral se preparan para "for-

[illegible] condiciones propicias para el desarrollo [illegible] para antes, incluso, de que esta fijara fecha electoral, lo cual los enderezaba que transitan las FAR, FAP y Montoneros apoyando a uno de los principales complicados en la farsa electoral: el general Perón.

Así, nuestra actuación en el Plenario, actuación de principios, firme, a pesar de las mil y una zancadillas que se nos hicieron allí, no pudo golpear a fondo a partir de la línea central del Partido. Y entonces, la confluencia de los populistas, militaristas y V.C. apareció no tanto como lo que es: complicidad o vacilación frente a la trampa, sino como una divergencia en torno a la unidad o no unidad con el populismo o "lo combativo".

A pesar de esas debilidades en el Plenario, quedó claro que son las Agrupaciones 1º de Mayo las que pugnan por dar un centro a las fuerzas clasistas del movimiento obrero —sin perjuicio de golpear juntos con las llamadas fuerzas "combativas"—; y que las fuerzas pequeño burguesas trabajan por construir una nueva CGT de los Argentinos que absorba a lo clasista en lo llamado "combativo", es decir, al populismo ligado umbilicalmente al peronismo y a Perón, entrampados por Lanusse y la dictadura. La conciliación de V.C. con el populismo reformista, aunque levante el programa de SITRAC SITRAM, se verá luego también reflejada en su órgano político (No transar, Nº 103) en el que, sin ningún enmarque, atacan arteramente a las agrupaciones 1º de Mayo. *Nuevo Hombre*, revista que levanta el populismo militarista y el "sindicalismo de la liberación", en su Nº 8, haciendo también centro de su crítica en nuestro Partido y las 1º de Mayo, agradece a V.C. el favor que hizo al nacionalismo burgués. Hay amores que matan.

¿Cuáles son las raíces de nuestras debilidades en el Plenario? ¿Por qué causas se crearon ilusiones en una conclusión más favorable del mismo y se confió en que las direcciones de SITRAC-SITRAM y organizaciones militaristas y V.C. cumplirían acuerdos anteriores y tendrían una actitud más firme frente al populismo? ¿Por qué no se tensaron al máximo las fuerzas de las 1º de Mayo presentes en la reunión?

Porque en la lucha por ganar la hegemonía de la corriente clasista revolucionaria que surge en el movimiento obrero se sobreestimaron los alcances de la espontaneidad proletaria y, a partir de allí, se hicieron concesiones al radicalismo pequeño burgués y a otras incrustaciones políticas que arrastra esa corriente.

Eso fue favorecido por la necesidad interna de luchar contra *tendencias pequeño-burguesas, reformistas y sectarias, que en el seno del Partido impedían ver lo nuevo que crece en el movimiento obrero*. Tendencias éstas que siguen siendo el principal enemigo a combatir, corrigiendo los errores oportunistas respecto del movimiento obrero espontáneo. Porque así como el oportunismo frente a las direcciones del SITRAC y del SITRAM no tiene suficientemente en cuenta que estas direcciones se radicalizan por influencia de las masas de esas empresas, de la lucha revolucionaria mundial y de nuestro partido y no a la inversa, el sectarismo ahora frente a esos dirigentes puede llevarnos al mismo error, es decir, a no ver a la masa de cuatro mil obreros industriales cuya radicalización permitió aprobar en el cuerpo de delegados un programa signado por muchos elementos claves de nuestra línea, programa que ya es historia en el movimiento obrero argentino.

Nuestro Partido pugnó en el Plenario por avanzar en la construcción de un Frente Sindical Nacional Clasista y Revolucionario. El populismo trató de constituir un organismo que reconstruyese en otro plano la CGT de los Argentinos. De la reunión no salió ni lo uno ni lo otro, aunque la comisión que elaboró el Plan de Lucha representó a los gremios con dirección populista más SITRAC-SITRAM, excluyendo a lo más avanzado del movimiento obrero presente en el Plenario. La constitución de esa Comisión y el no votar la declaración aprobada por las Asambleas del SITRAC y del SITRAM, representa un paso atrás de las direcciones de estos sindicatos.

IV

HACIA EL FUTURO

La preocupación central del Partido sigue estando en la lucha por fusionar el comunismo revolucionario con el movimiento obrero y, desde este punto de vista, la principal desviación a combatir es la que no ve la poderosa corriente clasista que ha surgido en nuestro proletariado o resiste el trabajo audaz con ella. Todo intento de esa corriente tiende a desarrollarse aceleradamente. Corrigiendo errores oportunistas, *fortaleciendo el Partido Comunista Revolucionario y las Agrupaciones Clasistas 1º de Mayo*, continuamos impulsando nuestro trabajo en esa dirección. Trabajo que ya ha rendido frutos políticos y orgánicos importantes que se reflejaron en la fuerte delegación que, bajo las banderas socialistas e insurreccionales, participó el 28 de agosto en la reunión de Córdoba.

El trabajo con esa corriente clasista revolucionaria obliga en primerísimo lugar a trabajar en el seno de las masas obreras de las grandes empresas de concentración del proletariado urbano y rural.

El PRT "El Combatiente" Entrampado

Transcribimos un volante del regional sindical partidario peronista con el PRT-ERP, por considerarlo de actualidad y un excelente ejemplo de lucha ideológica:

El martes pasado, el diario "Córdoba" dedicaba su titular y la mitad de la primera página a la entrevista del PRT - ERP con un grupo de periodistas. En, ella, los compañeros expresaron con claridad que continuarán sus acciones de lucha revolucionaria contra la dictadura.

Sin embargo, algunas de las expresiones vertidas abren *serios interrogantes* sobre su futura acción.

Según el PRT - ERP, "la denominada apertura electoral del régimen no es nada más que un rasgo de las medidas contra insurgentes que les son dictadas desde Estados Unidos. Allí desean gobiernos "democráticos" para América Latina, como forma de frenar las luchas de clase.

Que el imperialismo yanqui "desee gobiernos democráticos", por más comillas que se le ponga, nos parece una ilusión de los compañeros: ahí están Brasil, Uruguay, Ecuador, Colombia y nuestro propio país, con permanentes denuncias de torturas, encarcelamientos, allanamientos, etc., etc.

Los compañeros *confunden* que en América Latina haya un *auge revolucionario de masas*, como se expresa en Chile, Argentina, y otros países, en donde las clases dominantes deben recurrir a trasnochadas maniobras demagógicas para *tratar de contener* a esas masas (como en Argentina), o a las inconsecuentes direcciones reformistas (Chile), o nacionalistas burguesas (Perú). De ésta manera por decreto del PRT - ERP se borran las heroicas luchas de millones de obreros, campesinos y estudiantes latinoamericanos, que pasan, a ser "deseos" del imperialismo.

Pero los compañeros del PRT - ERP no solo se olvidan de las luchas de los pueblos latinoamericanos, sino que también se olvidan de las de nuestro propio país.

¿No hemos estado asistiendo al comienzo de la gran batalla —en el 69, 70 y 71— en donde miles de trabajadores, campesinos, estudiantes, profesionales se han alzado contra la superexplotación, la opresión, la entrega, la corrupción y otras tantas lacras de esta sociedad gobernada por una dictadura oligárquica-imperialista?

¿No han sido los años del cordobazo, el rosariazo, las puebladas tucumanas, catamarqueñas, el Viborazo; los años de FIAT y PERDRIEL, los años que hasta en Río Gallegos (!!!) aparecen brotes de lucha incluída la movilizaciones de miles de campesinos que hacía décadas que no conocía el país?

¿No son los años en que surgieron a la arena política y adquirieron relieve las fuerzas de la izquierda revolucionaria, mientras —como dice el programa de SITRAC - SITRAM— "los partidos burgueses y pequeños burgueses caducaron" entre las masas?

¡¡Y para los compañeros del PRT - ERP esto no tiene nada que ver con la farsa electoralera de Lanusse!!

¡¡No hay para el PRT - ERP relación entre los miles de obreros y estudiantes que en todo el país están buscando en las calles *un camino* para derrocar a la oligarquía e imponer su propio poder; y la burda maniobra tramposa de esa oligarquía —vieja zorra conocida— para que abandonen esa búsqueda reemplazándola por... votos!!! No significa nada que le pague a Rucci 500 pesos por obrero y $ 50 a Paladino, Balbín, y el resto de sus secuaces por cada voto!!!

Pueden los compañeros del PRT - ERP decir que: "no podemos plantear de antemano la participación en el boicot. Si las masas plantean el rechazo, estaremos en el boicot activo a las elecciones; si por el contrario, existe alguna esperanza en ellas con respecto a esa salida, plantearíamos por ejemplo, el forzamiento de la legalidad burguesa..."

Los compañeros se han entrampado en una línea que *no parte* de las gigantescas movilizaciones de estos tres años; subestiman el valor que ellas tienen: no las ven como grandes escuelas de revolucionarios y no se preguntan que les falta para que de explosivas se transformen en una insurrección. Es decir, se niegan a ver la realidad en la lucha entre las clases dominantes y oprimidas, para considerar que *el centro, lo principal* de esa confrontación es entre las fuerzas represivas y el ERP y las demás organizaciones dedicadas a la "propaganda armada".

Así en el comunicado leído se dice: "no seremos solamente los supuestos terroristas, es decir los combatientes del Ejército Popular... Todo obrero, todo estudiante, todo hombre y mujer del pueblo que alze su voz contra la dictadura, que reclame los derechos de los trabajadores, que denuncie la explotación del trabajo humano..."

Es decir, los obreros, los estudiantes, etc., se les reserva el papel de "alzar su voz" de "reclamar", "de denunciar"; mientras los "Combatientes del Ejército Popular" serán los comandos del ERP.

No discutimos la calidad de combatientes de los compañeros del ERP, pero es de una vanidad sin límites pensar que sus acciones fueron más allá de los talones de los dos CORDOBAZOS, del ROSARIAZO, etc. Nos sentimos discípulos de LENIN al afirmar que un cordobazo vale por centenares de secuestros. Ahí está la experiencia del secuestro del Cónsul y directivo del SWIFT que realizaron los compañeros, y no bastó ni siquiera para formar una conciencia de repudio sobre los architraidores Zorila, Guana: la asamblea de los trabajadores del frigorífico aprobó por unanimidad lo actuado en esa ocasión por la dirección propatronal y policial del sindicato.

La vanidad que los lleva a ponerse por encima de los compañeros de Santa Isabel (partícipes del 1er. CORDOBAZO) de PERDRIEL, (de mayo de 1976) y de FIAT (del 2º CORDOBAZO) no puede surgir de otra parte que de una idea "aristocrática" de revolución; que no será para el PRT - ERP la insurrección de las masas oprimidas, organizadas en milicias armadas; ellos ahorrarán este trabajo.

Lo que hacen estos compañeros no es otra cosa que la vieja teoría, la que LENIN definiera como producto de la pequeña burguesía revolucionaria, que desconfía de la clase obrera y su pujanza socialista y comunista.

Partiendo de que son compañeros revolucionarios, diremos con claridad que expresan una política vacilante frente a la dictadura y su trampa; y una política no proletaria, equivocada, para la revolución en la Argentina, que trata de ocultar la principal necesidad de la revolución: que el proletariado (y no los supuestos representantes) tengan la dirección política y sean la columna fundamental del ejército popular. Sin ello no hay revolución en la Argentina.

Por eso llamamos a los compañeros del PRT - ERP a sumarse a la consigna ABAJO LA DICTADURA, NI GOLPE NI ELECCION; REVOLUCION.

Pero conscientes de que el engranaje capaz de barrer para siempre con la dictadura de la oligarquía burguesa terrateniente y el imperialismo es el desarrollo en las masas obreras y populares de la consigna: NI GOLPE NI ELECCION: INSURRECCION y el desarrollo de un partido obrero consecuente con esa línea, del PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO.

1 de OCTUBRE

22º ANIVERSARIO DE LA SEGUNDA GRAN REVOLUCION DE NUESTRO SIGLO

El 6 de enero de 1935, en el Buró Político ampliado del PC de China, reunido en Tsunyi, Mao Tse - Tung es designado presidente del partido. Ello venía a sancionar la hegemonía de la línea política y de la estrategia de la guerra revolucionaria preconizada por Mao, hegemonía que se fue afirmando desde 1931, cuando éste es proclamado presidente de la primera República Soviética china (en la provincia de Kiangsi). Poco después se iniciaba la Larga Marcha. "Hubo por término medio, en un punto cualquiera, una escaramuza por día y a veces dos semanas enteras de batallas en todas formas. De un total de trescientos sesenta y ocho días, doscientos treinticinco se pasaron en marchas de día y 18 en marchas de noche. De los 100 días de parada, 56 se pasaron en escaramuzas. Quedan 44 días de reposo para una distancia de 8 mil km o sea, por término medio, un día de descanso por 230 km. de marcha. La etapa cotidiana era de cerca de 71 *li*, o sea cerca de 39 km. Es un paso fantástico para un gran ejército con su intendencia, sobre todo si se piensa que avanzaba por una de las rutas más peligrosas del mundo. Los rojos franquearon 18 cadenas de montañas (5 de las cuales están cubiertas de nieves eternas) y 24 corrientes de agua importantes. Hollaron el suelo de 12 provincias diferentes, ocuparon 62 ciudades, pararon a los ejércitos de 10 jefes de guerra provinciales, sin contar a los diferentes contingentes del gobierno central enviados contra ellos, a los que derrotaron, a quienes eludieron o cuyos planes supieron desbaratar. Entraron en 6 distritos diferentes poblados de minorías nacionales, los cruzaron con éxito y penetraron en territorios en los que ningún ejército chino había entrado desde hacía decenas de años". (E. Snow *Estrella roja sobre China*). Las víctimas fueron numerosas. Prácticamente el ejército popular revolucionario llegó a la provincia de Shensi diezmado: sólo 30 mil hombres lo componían. Pero habían adquirido un temple que ya nada era demasiado duro para ellos.

En 1945, al finalizar la guerra, si bien el PC de China contaba con un millón 200 mil militantes, dirigía una zona del país, tenía bajo su dirección un ejército regular de 915.538 combatientes y milicias con dos millones de integrantes, ningún "experto" dudaba acerca del poderío de Chiang Kai-shek: éste contaba con un ejército intacto (prácticamente no había combatido contra el invasor japonés) de 4 millones de hombres, con 39 divisiones selectas totalmente entrenadas y equipadas por los yanquis, además era uno de los "cinco grandes", junto con Stalin, Churchill, Roosevelt y De Gaulle y lo ligaban pactos a EE.UU y a la URSS. El "detalle" que no veían los "expertos" era qué pasaba en las masas explotadas, campesinas y obreras, y en la intelectualidad avanzada china. Y el arraigo del PC en las mismas.

El 31 de enero de 1949, sin combatir, capitulaba Pekín. El 23 de abril, el Ejército de liberación entraba en Nankín, que desde 1927, Chiang había convertido en su capital.

Pero ya entonces el PC de China se aprestaba para una nueva y más difícil Larga Marcha, en la que podríamos decir se encuentra actualmente empeñado. "El Ejército popular de Liberación siempre es un destacamento de combate. Incluso después de la victoria nacional, continuará siéndolo durante el período histórico en que aún no hayan sido abolidas las clases en nuestro país y exista todavía en el mundo el sistema imperialista. Respecto a este punto no debe haber ningún malentendido ni vacilación... Muy pronto obtendremos la victoria en el país entero. Esta victoria quebrantará el frente oriental del imperialismo y tendrá gran importancia internacional. Ya no se requiere mucho tiempo ni gran esfuerzo para conquistar esta victoria, pero sí para consolidarla. La burguesía pone en duda nuestra capacidad para construir el país. Los imperialistas calculan que terminaremos por pedirles limosna para poder vivir. Con la victoria, pueden surgir dentro del partido ciertos estados de ánimo; la arrogancia, la presunción de ser hombre meritorio, la inercia y la falta de deseo de progresar, la afición a los poderes y la aversión a continuar una vida dura. Con la victoria, el pueblo nos estará agradecidos y la burguesía se presentará a adularnos. Ya se ha probado que el enemigo no nos puede vencer por la fuerza de las armas. Sin embargo, la adulación de la burguesía puede vencer a los débiles de carácter que haya en nuestras filas... que, incapaces de resistir a los proyectiles albimarados, caerán derrotados bajo el fuego de estos proyectiles. Debemos estar prevenidos contra eso. Triunfar en todo el país es sólo el primer paso de una larga marcha de diez mil *li*. Este paso, aunque sea digno de nuestro orgullo, resulta relativamente minúsculo; lo que aún está por venir será mucho más digno de nuestro orgullo. La victoria de la revolución democrática popular en China, mirada restrospectivamente después de varios decenios, parecerá sólo el breve prólogo de un largo drama. Un drama comienza por el prólogo, pero el prólogo no es la culminación. La revolución china es grandiosa, pero después de la revolución, el camino será aún más largo y nuestra tarea aún más grandiosa y más ardua. Este es un punto que hay que dilucidar desde ya en el partido..." / Mao Tse-tung; informe al CC del PC de China del 5 de marzo de 1949 /.

[illegible] 10, Falso

[illegible] ministro de Hacienda de Brasil, Roberto Campos, [illegible] económico [illegible] en su [illegible] de la dictadura y [illegible] de los grandes capitales brasileños, sostiene que el desarrollo económico de Brasil, que tanto deslumbra a la gran burguesía argentina, ha sido posible porque luego de liquidado el estado "caótico" en que se encontraba el país antes del golpe del 64 y habiéndose suscrado los "límites" sobre el capital extranjero, Brasil se ha lanzado a una política de fomento de las inversiones extranjeras y nacionales en el *"marco de una economía de mercado y de autonomía nacional"*.

Es evidente que la tasa de desarrollo económico de Brasil es mayor que la de Argentina y de otros países relativamente industrializados de América latina. Sin embargo, este programa de desarrollo económico impuesto por la dictadura no deviene en un proceso de desarrollo independiente de Brasil, sino sencillamente en un *proceso de acumulación de capital sobre la base de la miseria y de la superexplotación de los trabajadores brasileños y una mayor dependencia del imperialismo norteamericano.* Por eso todo el palabrerío de Roberto Oliveira Campos se asienta en las profundas contradicciones de clases que se van desarrollando en el seno de Brasil.

I

En primer lugar, el desarrollo capitalista dependiente impreso por la dictadura brasileña no hace sino agudizar la contradicción existente en Brasil entre un área desarrollada industrialmente y zonas agrarias atrasadas, especialmente zonas donde predomina el latifundio y resabios pre-capitalistas como es el caso del Nordeste.

Brasil, con una extensión territorial de 8.500.000 km2 y con una población de 93 millones de habitantes, tiene 79 millones concentrados en una franja costera de 2.500.000 km2. Sin embargo, desde el punto de vista económico, Brasil es esencialmente un área, *la llamada región centro sur*, con una formidable concentración industrial en San Pablo, donde están instaladas 435 de las 679 mayores empresas del país. En esta región (Bello Horizonte, Río de Janeiro y San Pablo) es donde los turistas, generalmente turistas burgueses, se deslumbran ante el inusitado proceso de desarrollo industrial, especialmente las grandes empresas metalúrgicas.

Pero, ¿qué pasa en el resto de Brasil? El resto de Brasil, y particularmente el nordeste que concentra 30 millones de personas, *es el atraso.*

El campo brasileño, excepto áreas restringidas del sur de Brasil, es un campo dominado por relaciones pre-capitalistas que mantienen a millones de personas en la más cruda miseria. Las grandes ciudades industriales y también grandes centros urbanos del nordeste por el éxodo rural se van congestionando con miles de campesinos y sus familias, que acceden a los centros urbanos a buscar trabajo y sólo encuentran allí salarios bajos o desocupación y terminan engrosando las filas de la favela.

En su conjunto Brasil es uno de los países más desventurados de América Latina. Presenta cifras que sólo se encuentran en la India o Pakistán: tiene 60 millones de analfabetos, elevadísimas tasas de morbilidad (malaria, enfermedad de chagas, equistosiomasis, tracoma, anquiliosomasis, lepra, tuberculosis, etc.); una de las más altas tasas de mortalidad infantil del mundo (mueren más de 2 mil criaturas por minuto); un promedio de vida escalofriante, en los centros industriales es de 44 años y en el nordeste es de 28 años; más de la mitad de su población vive en casuchas miserables; solamente en Río hay más de 1.400.000 favelados. *Este es, en primer lugar, el cuadro de desarrollo generado por el capitalismo dependiente brasileño.*

II

Veamos ahora si es verdad lo que nos dice Oliveira Campos sobre el capital extranjero. Un estudio realizado por el Secretariado de Planificación del estado de San Pablo revela que el 61,2 por ciento de la producción industrial del país proviene de las industrias paulistas. Ese mismo estudio indica que los sectores de mayor desarrollo durante los años 1968/69 han sido minerales y petróleo 11 por ciento, energía eléctrica 11 por ciento, industria de transformación 10,8 por ciento, construcción 7,2 por ciento, cemento 7,4 por ciento, industria de transporte 16 por ciento. Ahora bien, ¿cuál es el papel del capital extranjero en este proceso?

En el sector de bienes de capital el 72,61 por ciento es de capital extranjero, en los bienes intermedios 34,6 por ciento y en los bienes de consumo durables 78,32 por ciento. Por lo tanto, *la hegemonía del capital extranjero y en particular del norteamericano es absoluta.*

El capital estatal va perdiendo su papel predominante en la infraestructura y en los bienes intermedios, y el capital nacional privado, exceptuando aquel sector asociado a los monopolios, está limitado en Brasil *al comercio y a los servicios*, no teniendo *ningún peso decisivo* en la producción industrial.

III

El control del capital extranjero determina que la economía brasileña, en su conjunto, esté subordinada a las [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible], para quién ?

El modelo [illegible] de la economía argentina [illegible] nos presentaba [illegible] el comienzo de la economía moderna [illegible] a la [illegible] en particular, hacían necesarias que afectan drásticamente el ya [illegible] nivel de consumo de la clase obrera y [illegible] masas populares. Para ellas no importa el mayor sacrificio de los explotados y oprimidos, lo único que les preocupa es salvar su Estado, el Estado burgués-terrateniente, de la bancarrota en que su propia impotencia para resolver los problemas del desarrollo argentino lo ha sumido.

Se dirá que esto no es nuevo. Y por cierto que no lo es. Ya en 1890 nos encontramos con un hecho similar: será entonces Carlos Pellegrini, quien hasta entonces había posado de "nacionalista" e "industrialista", el que en representación de las clases dominantes impondrá el sacrificio interno para cumplir "sus" compromisos con el imperialismo inglés. Y la historia se repetirá una y otra vez cuando el sistema llega al borde del colapso, cargando sobre las espaldas populares las consecuencias de las crisis propias del sistema capitalista, agravadas por nuestra condición dependiente.

I

Ahora el estado burgués-terrateniente argentino se encuentra nuevamente al borde de la bancarrota, en el marco de la permanente "crisis de desarrollo" en que sobrevive los últimos años (ver N.H. Nº 74, *El sistema en crisis*). Sin resolver los problemas de fondo, que están en la propia base de su poder, el gobierno de Lanusse intenta desesperados "manipuleos" políticos, con el apoyo de Perón, a la vez que cubrir de parches, lanzando medidas económicas que tapan un agujero y destapan otro, la vetusta barca del capitalismo dependiente argentino.

Así, por un lado, lanza la llamada "tregua social" intentando "congelar" la economía; pero, por otro, desata una tremenda ola "especulativa" que amenaza dejar sin capacidad de pagos al Banco Central y al Estado. Entonces, suspende las importaciones para disponer de divisas para los pagos externos, pero a la vez sume en mayor incertidumbre a la industria, mucha de la cual no puede funcionar sin esas importaciones. Desdobla el mercado de cambios, creando un mercado para las operaciones financieras donde se eleva [illegible] el precio del dólar, lo que [illegible] exclusivamente las [illegible] con el exterior en pesos y los [illegible] ligados a ella y a ventas de [illegible] a [illegible] extranjeros. Todo lo cual [illegible] la dependencia de la economía argentina, en una situación en que el centro imperialista del cual depende trata de descargar su propia crisis sobre nuestros países.

II

En menos de una semana el gobierno ha desmentido con sus actos la cacareada "tregua social", aumentando el precio del dólar y, en definitiva, premiando a los llamados "especuladores", que no son otros que los grandes capitalistas y monopolistas nativos y extranjeros. Una "ayuda" adicional reciben éstos: sus grandes ganancias podrán ser blanqueadas comprando bonos cuyo valor se mantiene en dólares y a una tasa superior en un uno y medio por ciento de la tasa de interés europeo o cuando menos el 8 por ciento. Para "recuperar" los dólares, "más divisas para un país que avanza", el Estado burgués-terrateniente utiliza ahora los fondos del pueblo, sacados a través de los impuestos y la inflación, pagando a precio de oro dólares que cada vez valen menos en el mundo capitalista.

Las consecuencias de las crisis del sistema, manteniendo el poder las clases dominantes, de una u otra manera, son descargadas sobre la clase obrera [illegible] el conjunto de los trabajadores. Por supuesto de que esto implica, en general, un gran deterioro de la base política de las personas o partidos que en ese momento están a cargo del gobierno. Las apelaciones al "sentimiento nacional" caen al vacío ante la dura realidad que hace ver a los explotados y oprimidos que la única nación que se salva es la de la oligarquía burguesa-terrateniente.

Partiendo de la realidad de que las *medidas antipopulares* "son necesarias" para salvar el Estado burgués-terrateniente, los políticos burgueses entran a preocuparse por el llamado Gran Acuerdo Nacional, también "necesario" en una situación como la actual, en que el "modelo Onganía", con barniz brasileño o peruano, ha quedado desacreditado totalmente ante las masas. Añorando otras épocas, el politicólogo Mariano Gorondona, ideólogo de los azules en 1962-63, sostiene (*Revista Mercado*, 23 de setiembre): "Perón pudo, en su momento, dar el giro de Gómez Morales porque tenía amplias reservas de apoyo sobre las cuales girar". Pero hoy Lanusse, ni con el absoluto apoyo de Perón y de Balbín, por más zanahorias electorales que ofrezca, va a poder salvarse del embate obrero y popular que dio por tierra a Onganía y Levingston.

Roque Caloín

MUNICIPALES DE CORDOBA

No hay sindicalismo por un lado y política por otro, sino que son dos caras de una misma moneda, y el plenario de la CGT así lo demostró: los conocidos traidores que hasta hoy jugaban con la camiseta de combativos, los vimos apoyando la política de Lanusse de pacificar al país, para que tenga algún éxito la trampa electoral. Cuando, el 28 de junio pasado, SITRAC-SITRAM pidieron el apoyo del plenario para efectivizar el paro, los burócratas encaramados en 25 gremios se lo negaron, a pesar de que nosotros los trabajadores ya lo habíamos otorgado de hecho. Esta política se hizo clara a través del rechazo del burócrata Bagués del SMATA, que dijo: "Uds. los de Fiat están en otra cosa". Sí, la otra cosa es que los obreros de Fiat están bien representados, todos unidos, y no ceden un tranco ante los embates de la patronal. Y se han constituido en voceros legítimos del pueblo en contra de la política de entrega, hambre y represión a las luchas populares.

Nosotros, los trabajadores municipales, tuvimos también nuestra experiencia, en la que aprendimos que no se puede lograr ninguna conquista sin la unidad en la lucha de todos los trabajadores municipales. Así logramos que no se despida a nadie de la Municipalidad, y que no se nos aumente la hora de trabajo, aparte de otras reivindicaciones. Esto lo logramos con la lucha, a pesar de que Ugarte negoció con la patronal a nuestras espaldas, que a los compañeros de Higiene Urbana se les siguieran robando los seis meses de sábados trabajados, que todavía se les deben.

Ante la presión de los trabajadores municipales, expresada políticamente en varios volantes de la Agrupación 1º de Mayo, acerca de la necesidad de constituir el Cuerpo de Delegados, Ugarte nos salió al paso arrasando en varias reparticiones a "elegir" delegados, pero sin garantizar las mínimas condiciones de democracia sindical, es decir: Convocatoria en plazos legales, y la necesaria discusión política PREVIA para que todos *nosotros* determinemos quiénes serán los compañeros que nos representarán.

Un Cuerpo de Delegados que no sea así elegido, no será jamás auténticamente representativo de los trabajadores municipales y defensor de nuestros intereses, ya que estará al servicio de la Comisión Directiva y la patronal, apoyando la política de hambre, superexplotación y represión impuesta por la dictadura. Por esto debemos EXIGIR a la Comisión Directiva, que previa elección, se haga una convocatoria para que podamos discutir quién nos representará, y así elijamos compañeros honestos y combativos, que sepan *imponer* a esa Comisión Directiva nuestros derechos y devolvernos a todos nosotros, sus auténticos dueños, nuestro Sindicato.

Sólo así, con un Sindicato auténticamente representativo, y al servicio de nuestros intereses, podremos lograr que reivindicaciones que son justas, como que el Servicio Médico integral sea prestado por el Sindicato, tengan el *control directo de los trabajadores*, a través del Cuerpo de Delegados o la Asamblea.

Otro problema general es que la actual Comisión Directiva parece ignorar que nuestros salarios no nos alcanzan para vivir, y que el mísero aumento que se pretende darnos no puede compensar el constante aumento del costo de la vida. Ahora más que nunca debemos estar auténticamente representados, para IMPONER UN AUMENTO MINIMO DE EMERGENCIA DE VEINTE MIL PESOS. Retomando el ejemplo de SITRAC y SITRAM, barramos de nuestras filas a los dirigentes traidores, y transformemos a nuestro Sindicato en un aliado combativo y revolucionario de las luchas que, desde el cordobazo, vienen desarrollando la clase obrera y el pueblo por la liberación social y nacional.

Por un aumento de emergencia de veinte mil pesos.

Por el control de los trabajadores municipales del Servicio Médico Integral.

Por elecciones democráticas de delegados.

Ni golpe ni elección, revolución.

Agrupación 1º de Mayo Municipales

Secundarios: Una Experiencia

I

El 28 de junio, en una escuela de La Plata de 350 alumnos, el MESAP aparece con un volante llamando al paro contra la dictadura.

Es evidente que el paro iba a fracasar por la falta de un trabajo previo, pero el objetivo no era ese. Se trataba de desarrollar una *polémica de masas* y en esa polémica desenmascarar a los "dirigentes" del Centro de Estudiantes, oportunistas, que con la máscara del apoliticismo y en franca alianza con la directora, *tenían un centro para jugar al truco, garantizarle tranquilidad a la dirección de la escuela y un sello más para el E.N.A.*

El paro, como lo esperábamos, fracasó. Pero se ponía al rojo vivo la contradicción fundamental de los estudiantes, que paraban por recuperar su organismo natural, el Centro, y por el logro de las libertades democráticas y de expresión.

Así, en medio de una amplia polémica de masas, fueron corridas las direcciones reformistas del Centro (que por otra parte, consecuentes con su línea, boicotearon el paro y hasta denunciaron a la directora a los compañeros del MESAP) y *aceptada la propuesta de formar un cuerpo de delegados que vote un programa, lanzado desde la tendencia.*

Así fueron también liquidadas las maniobras represivas de la directora y citó a los padres— a partir de la movilización de los estudiantes y de un buen trabajo del MESAP hacia los mismos.

Hoy la consigna de nuestra agrupación de formar un centro democrático, representativo y combativo, ha sido tomada como propia por el conjunto de los estudiantes, tal como queda expresado en los estatutos votados en la Asamblea de Delegados de Curso.

Una vez más los estudiantes han pasado por encima de posiciones reformistas y antidemocráticas y han logrado un gran triunfo: *democracia dentro de su organismo sindical.*

II

Los comunistas revolucionarios, que entendemos que este es un momento histórico de acumulación de fuerzas insurreccionales y ubicamos a los estudiantes secundarios como aliados de la clase obrera en la revolución, tenemos el deber de luchar por la democracia dentro de los centros de estudiantes, porque sólo con esa orientación garantizaremos el protagonismo insurreccional de los estudiantes secundarios en el proceso de liberación social y nacional.

Si el avance en conciencia y organización de los estudiantes fue de importancia, tan importante como eso ha sido el *avance del Partido en la comprensión y práctica de la línea.* El saldo de las luchas contra la Reforma Educativa mostró el profundo espontaneísmo en que estaba sumido el Partido; en esta nueva experiencia, la corrección de esta desviación, ha demostrado en la práctica (tal vez aún embrionariamente) lo acertado de esa tesis.

Se ha demostrado en la práctica la hegemonía del Partido en la tendencia a partir de las iniciativas concretas lanzadas desde el mismo y aceptadas, en su mayoría, por el MESAP. En última instancia ha sido el Partido, a partir de un análisis científico de cada situación, el que *ha dirigido y garantizado* este avance de los estudiantes en el camino de la insurrección. De este modo, el MESAP ha tomado las iniciativas lanzadas desde el PCR, tales como el bloqueo de una escuela industrial, la edición de un periódico de la tendencia y la creación de la Comisión de Solidaridad con SITRAC-SITRAM de padres, docentes y estudiantes. No obstante, si el avance ha sido importante, es preciso realizar una profunda autocrítica que nos permita avanzar en la práctica de la línea partidaria. *El partido no ha crecido en la medida en que las posibilidades lo permitían, ni ha aparecido ante los estudiantes.* Esto refleja una idea de fondo, no totalmente comprendida, en cuanto a la labor del Partido como dirección de los secundarios en el proceso insurreccional, que es preciso corregir a riesgo de diluirlo dentro de la tendencia y el movimiento.

Corresponsal